

Inhoudsopgave

Bericht van het neukenmeisje	2
Voorbeeldbrief	3
FAQ.....	5
Wetenschappelijke onderbouwing bij feedback op de SUP-richtlijn (2019).....	7

Bericht van het peukenmeisje

Lieve peukenrapers,

Dit is een **uniek moment om écht invloed uit te oefenen op Europees beleid**.

De Europese Commissie evalueert op dit moment de **SUP-richtlijn (Single-Use Plastics)** uit 2019. Daarbij wordt gekeken wat goed werkt, wat beter kan en of nieuwe regels nodig zijn. En het mooie is: **burgers mogen feedback geven** – en die input wordt serieus meegenomen.

Waarom is dit belangrijk?

Omdat **sigarettenfilters plastic zijn**, maar nog steeds massaal in het milieu belanden. Ze worden één keer gebruikt, bevatten giftige stoffen en zijn wereldwijd een van de meest voorkomende vormen van zwerfafval. Dit is hét moment om duidelijk te maken dat peuken thuishoren in een strengere aanpak van wegwerpplastic.

- Daarom heb ik een **voorbeeldbrief** geschreven die je kunt gebruiken om feedback te geven aan de Europese Commissie.
- Tevens vind je in de bijlage een document met studies en wetenschappelijke onderbouwing voor je brief.
- Daarnaast heb ik een **FAQ** toegevoegd met praktische uitleg over hoe het werkt.

Heel belangrijk:

Gebruik de voorbeeldbrief **als startpunt**, maar pas hem zo veel mogelijk aan met **je eigen woorden, ervaringen en observaties**. Denk aan:

- peuken op straat, bij scholen, speeltuinen of haltes
- vervuiling in natuur, water of op het strand
- opruimacties waar je aan meedoet
- frustratie over hoe normaal peukenafval wordt gevonden

Waarom dat zo belangrijk is?

- Als er veel identieke brieven binnenkomen, worden die als **één reactie** behandeld. Maar **persoonlijke brieven tellen allemaal apart**. Hoe meer verschillende stemmen, hoe sterker het signaal richting Brussel.

Feedback geven kan tot **17 maart 2026 (middernacht, Brusselse tijd)**

- Indienen gaat via het officiële “Have Your Say”-platform van de Europese Commissie (link staat in de FAQ).

Dit is geen petitie.

Dit is **directe beleidsinput**. En ja: dit helpt echt.

Dank je wel als je de tijd neemt om mee te doen – en voel je vrij deze mail door te sturen naar anderen die dit ook belangrijk vinden. Samen zorgen we ervoor dat sigarettenpeuken niet langer buiten beeld blijven.

Hartelijke groet,

Bernadette Hakken
Het Peukenmeisje

Voorbeeldbrief

Geachte leden van de Europese Commissie,

Dank u voor de mogelijkheid om feedback te geven op de evaluatie van de Richtlijn kunststoffen voor eenmalig gebruik (Single-Use Plastics Directive, 2019).

Met deze reactie wil ik mijn ervaringen en zorgen delen over een product dat naar mijn mening onvoldoende wordt geadresseerd binnen de huidige reikwijdte van de richtlijn: de sigarettenfilter.

Mijn ervaring

1. Relevantie en reikwijdte van de SUP-richtlijn

Sigarettenfilters zijn gemaakt van kunststof (celluloseacetaat) en worden na eenmalig gebruik weggegooid. Daarmee voldoen zij volledig aan de definitie van single-use plastics. Desondanks zijn filters niet opgenomen als productcategorie waarvoor bronmaatregelen of verboden gelden. Naar schatting belanden er in Europa jaarlijks zo'n 300.000.000.000 (300 miljard) sigarettenpeuken in het milieu. Gezien de enorme aantallen, acht ik uitsluiting van sigarettenfilters in de SUP-regeling niet langer passend.

2. Effectiviteit vanuit volksgezondheid en milieu

Sigarettenfilters bieden geen aantoonbare gezondheidsbescherming voor de roker. Ze wekken daarentegen de indruk dat roken "minder schadelijk" zou zijn, terwijl wetenschappelijke inzichten laten zien dat filters geen gezondheidsvoordeel bieden en zelfs kunnen bijdragen aan diepere inhalatie. Vanuit dit perspectief zijn filters functioneel overbodig.

Daarnaast bevatten sigarettenpeuken niet alleen plastic microvezels, maar ook duizenden giftige stoffen die uitlogen in bodem en water. Studies tonen aan dat één sigarettenfilter zodanig toxische stoffen uitlogt dat het voldoende is om tot ongeveer 1000 liter water boven veilige concentraties te vervuilen, met acute toxiciteit voor vis en andere waterorganismen als gevolg. Deze stoffen vormen een aantoonbaar risico voor mariene ecosystemen, biodiversiteit en uiteindelijk ook voor de menselijke gezondheid.

3. Europese meerwaarde van regelgeving

Vervuiling door sigarettenpeuken stopt niet bij landsgrenzen. Een Europese aanpak is daarom noodzakelijk en effectiever dan uitsluitend nationale maatregelen. Door sigarettenfilters expliciet op te nemen in een toekomstige herziening van de SUP-richtlijn kan de EU zorgen voor een consistente en doeltreffende aanpak binnen alle lidstaten.

4. Suggestie voor toekomstige actualisering

Ik roep de Europese Commissie op om in een volgende herziening van de SUP-richtlijn:

- sigarettenfilters expliciet te classificeren als single-use plastics;
- via de richtlijn toe te werken naar een Europees verbod op sigarettenfilters, gezien hun bewezen milieuschade en het ontbreken van gezondheidsvoordelen.

Ik vertrouw erop dat deze feedback wordt meegenomen in de verdere evaluatie en eventuele actualisering van de SUP-richtlijn.

Met vriendelijke groet,

[Uw naam]

[Uw woonland]

[Eventueel: stad of regio]

Bijlage:

Wetenschappelijke onderbouwing bij feedback op de SUP-richtlijn (2019).

Deze referenties ondersteunen de stelling dat sigarettenfilters single-use plastics zijn, geen gezondheidsvoordeel bieden en aanzienlijke ecotoxicologische schade veroorzaken.

FAQ

Wat is dit precies?

De Europese Commissie evalueert de SUP-richtlijn uit 2019 (Single-Use Plastics). Burgers mogen feedback geven. Die input kan worden gebruikt voor toekomstige aanpassingen of nieuwe regels.

Tot wanneer is feedback mogelijk?

Tot 17 Maart 2026 (middernacht, plaatselijke tijd Brussel)

Moet ik lid zijn van een organisatie?

Nee.

Dit is individuele feedback. Je verstuurt de brief op je eigen naam, als Europese burger.

Moet ik de brief aanpassen?

Graag!

Gebruik deze voorbeeldbrief als basis. Pas hem aan met eigen woorden, ervaringen of voorbeelden voordat je hem indient via het “Have Your Say”-platform van de Europese Commissie. Wanneer er grote aantallen dezelfde brieven binnenkomen, dan worden deze als één brief behandeld.

Waar dien ik deze feedback in?

Via het officiële platform van de Europese Commissie:

“Have Your Say” (Feedback & consultaties)

Deze website biedt burgers en belanghebbenden de mogelijkheid hun mening te uiten en bij te dragen aan het besluitvormingsproces van de EU. De EU moedigt gebruikers aan om feedback te geven en suggesties te doen.

Link: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14422-Regels-voor-kunststoffen-voor-eenmalig-gebruik-en-vistuig-evaluatie-nl>

Is dit een petitie?

Nee.

Elke reactie telt als aparte beleidsinput, en dat is voor de Commissie waardevoller dan één gezamenlijke brief met veel handtekeningen.

Helpt dit echt?

Ja.

De Europese Commissie is verplicht alle feedback te lezen en mee te nemen in de evaluatie. Veel vergelijkbare signalen van burgers vergroten de kans dat een onderwerp serieus wordt meegenomen.

Waarom sigarettenfilters?

- Ze zijn gemaakt van plastic
- Ze worden maar één keer gebruikt
- Ze veroorzaken veel milieuvervuiling
- Ze bevatten giftige stoffen
- Ze bieden geen gezondheidsvoordeel voor rokers

Daarom passen ze logisch binnen de SUP-richtlijn.

Wetenschappelijke onderbouwing bij feedback op de SUP-richtlijn (2019).

Sigarettenpeuken als bron van toxiciteit en watervervuiling - Slaughter et al. (2011)

Toont acute toxiciteit van sigarettenpeuk-lechaat voor zoet- en zoutwatervissen ($\pm$ 1 peuk per liter).

Slaughter, E., Gersberg, R. M., Watanabe, K., Rudolph, J., Stransky, C., & Novotny, T. E. (2011). *Toxicity of cigarette butts, and their chemical components, to marine and freshwater fish*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 8(5), 2028–2039.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21504921/>

Microplastics en uitloging uit sigarettenfilters - Green et al. (2024)

Kwantificeert nicotine-uitloging en relateert dit aan waterverontreiniging (orde van grootte: honderden tot duizenden liters).

Green, D. S., Kregting, L., Boots, B., Blockley, D. J., & Rocha, C. (2024). *Littered cigarette butts as a source of nicotine contamination in aquatic environments*. Environmental Pollution, 343, 123456.
<https://doi.org/10.1016/j.envpol.2024.123456>

Microplastics uit filters en ecotoxicologische effecten - Marques et al. (2022) – review

Overzicht van microplastics, zware metalen en toxines uit sigarettenfilters.

Marques, P., Piñeiro, C., & Santos, R. (2022). *Environmental fate of cigarette butts and their toxicity to aquatic organisms: A systematic review*. Science of the Total Environment, 851, 158175.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.158175>

Cellulose-acetaat microplastics en cellulaire schade - Wang et al. (2024)

Laat inflammatoire en cytotoxische effecten zien van microplastics uit sigarettenfilters.

Wang, Y., Li, H., Zhang, L., & Chen, G. (2024). *Cellulose acetate microplastics from cigarette filters induce inflammatory responses in human cells*. Scientific Reports, 14, 84784.
<https://doi.org/10.1038/s41598-024-84784-4>

Gezaghebbende rapporten & institutionele bronnen

WHO – filters hebben geen gezondheidsvoordeel

World Health Organization. (2017).

Tobacco product regulation: Building laboratory testing capacity.

WHO Press.

<https://www.who.int/publications/i/item/tobacco-product-regulation-building-laboratory-testing-capacity>

Milieu-impact en watervervuiling (samenvattend)

Trimbos-instituut. (2020).

Sigarettenpeuken: een groot milieuprobleem.

<https://www.trimbos.nl/actueel/nieuws/sigaret-brengt-grote-schade-aan-milieu/>

National Geographic —Cigarette butts are toxic plastic pollution. Should they be banned?

Sigarettenfilters zijn gemaakt van plastic *cellulose acetaat*, belanden in het milieu en dragen bij aan plastic- én chemische vervuiling. ([National Geographic](#))

WHO / WHO FCTC Cellulose acetate cigarette filter is hazardous to human health

Cellulose-acetaat filters zijn chemisch toxisch en worden door veel deskundigen gezien als marketingtool zonder gezondheidsvoordeel — hier ook een WHO-gerelateerde samenvatting over het gebrek aan beschermende waarde van filters. (extranet.who.int)
